

TRIBUNA ROJA

organo del sector universitario de la ORGANIZACION COMUNISTA (BANDERA ROJA)

FEBRERO 1972 — Nº 9 — AÑO II — UNIVERSIDAD DE BARCELONA

El lunes 14 de febrero, Villar Palasí, ex abogado de Matesa y actual ministro de Educación, representante del sector más avanzado del gobierno opus y artífice de la Nueva Ley General de Educación, comparece ante las Cortes para rendir cuentas de su política.

A buen seguro que la moral del ex estafador y probablemente muy pronto ex ministro, no será muy alta en tan magna ocasión. Efectivamente, el panorama que deja tras de sí no puede ser más desolador; varias universidades cerradas, otras militarmente ocupadas por la policía, centenares de estudiantes detenidos, otros sancionados... estudiantes, profesores y hasta catedráticos apaleados por la policía, impedimentos policiales para cualquier debate abierto sobre la nueva ley, etc.

La unánime repulsa de todos los sectores de la enseñanza contra la nueva ley se ha extendido a multitud de centros tradicionalmente "tranquilos"; basta citar en Barcelona la Escuela Superior de Bellas Artes, la facultad de Farmacia, la Escuela Normal de Magisterio, etc. Villar ha perdido el apoyo de sus colaboradores más incondicionales; el rector de Valladolid, por ejemplo, se dedica a coleccionar y colgar en el tablón de anuncios los telegramas del ministro exigiendo su dimisión.

Villar Palasí y con él todo el gobierno se encuentran absolutamente solos. Y el lunes día 14 los estudiantes de toda España, los profesores universitarios y de enseñanza media, oficial y privada, los maestros, los estudiantes de Magisterio, de enseñanza media, los sectores de la sanidad, médicos...etc etc. vamos a demostrar a todo el país que la UNICA FUERZA con que cuenta Villar y el gobierno del que forma parte para aplicar la Nueva Ley es precisamente la fuerza bruta de la policía.

EL LUNES 14 DE FEBRERO

HUELGA GENERAL UNIVERSITARIA Y DE ENSEÑANTES

ASAMBLEA CONJUNTA DE ESTUDIANTES, PROFESORES Y MAESTROS

MANIFESTACIONES

HAGAMOS LLEGAR NUESTRA PROTESTA A TODOS LOS RINCONES DE BARCELONA

- NO A LA LEY GENERAL DE EDUCACION
- DIMISION DE VILLAR PALASI
- ABAJO LA DICTADURA
- POR LAS LIBERTADES POLITICAS

==

IMPORTANCIA POLITICA DE LA LUCHA CONTRA LA LEY GENERAL DE EDUCACION

La lucha de los estudiantes de toda España contra la LGE se desarrolla en un momento de gran importancia política. Saber valorar esta importancia. Entender claramente lo que puede significar esta lucha cara a la crisis del franquismo y frente a la opción sucesoria del Bloque dominante en estos momentos es tarea de todos los estudiantes conscientes. En este artículo pretendemos, dentro de nuestras posibilidades, cumplir esta tarea.

Para analizar la situación política actual nos hemos de remontar mínimamente a las grandes luchas del año pasado frente al proceso de Burgos, y a lo que significaron cara al aumento del nivel de conciencia, combatividad y organización de la clase obrera y clases populares; y, en definitiva, a la modificación de la correlación de fuerzas a favor de las clases populares, con la creciente participación en la lucha antifranquista de nuevos sectores, y el progresivo aislamiento del régimen.

Recordemos que precisamente después de las grandes jornadas de Burgos y en pleno Estado de excepción se celebró una importante sesión del Consejo Nacional del Movimiento, a puerta cerrada, del cual se desprendían dos conclusiones a partir de las cuales el régimen pretendía romper el aislamiento que le amenazaba.

Estas conclusiones eran:

1- La aplicación sistemática de una represión selectiva sobre el Movimiento Obrero y los sectores más avanzados del Movimiento Popular, intentando su aislamiento.

2- El intento de neutralización de las clases intermedias por medio de determinadas "concesiones" que iban desde las puramente folklóricas (recordemos el acuerdo sobre las nacionalidades) hasta otras de más sustanciales que los sectores más "avanzados" del bloque dominante pretendían encontrar en el desarrollo de las asociaciones, la nueva política educativa, el tercer plan de desarrollo y la aproximación a Europa, etc. La lectura de los periódicos es suficiente para darse cuenta de ello.

Sea como sea, de aquella sesión del Consejo Nacional y de la posterior actuación del gobierno se desprende claramente toda una política del régimen que nos demuestra:

- que a corto plazo lo único que el régimen podía ofrecer a todos los sectores del bloque dominante, y en todo caso éstos no estaban dispuestos a exigir nada más, era una represión selectiva y muy dura sobre el Movimiento Obrero y los sectores más avanzados del Movimiento popular.
- que a más largo plazo los sectores más "evolutivos" del bloque dominante confiaban nerviosamente en una política que les permitiera, una vez eliminado por medio de la represion el Movimiento Obrero, abordar el problema de la sucesión, el problema de la imposición de la monarquía de Juan Carlos en España con una mínima base de consentimiento, que no fuera solamente la que pudiera desprenderse de los retrógrados espacios del Sr. Pemán en la TV, o de las celtibéricas revistas principescas de peluquería de señoras.

Al cabo de un año vemos claramente que de aquellas dos opciones: represión selectiva sobre el Movimiento Obrero, e intento de concesiones y neutralización de las clases intermedias, sólo la primera ha quedadoen primer plano. Por un lado, el M.O. lejos de ser eliminado, lejos de quedar aislado, ha resurgido con más fuerza que nunca (recordemos la gran lucha de Seat y la campaña de solidaridad en la que participaron más de un centenar de empresas de Barcelona y comarcas). Por otro lado, la dictadura ha demostrado una vez más que sólo servía para reprimir, y es esta represión indiscriminada la que ahora se está volviendo contra el propio régimen, acentuando su aislamiento y su crisis.

Es evidente que para aplicar una ley como la de educación, era necesario un mínimo de consentimiento por parte de los afectados; pero el régimen franquista es incapaz de organizar este consentimiento. Hechos como los ocurridos ~~x~~ en la facultad de Farmacia o la Escuela Normal de Magisterio son tremendamente significativos, y demuestran como en centros donde los estudiantes no poseían todavía gran experiencia y apenas tenían organización, el régimen ha sido incapaz de contar con una base de consentimiento y ha tenido que recurrir al desalojo por la fuerza pública y al cierre del centro.

En este contexto debemos analizar la lucha contrala LGE. Si los sectores más "evolutivos" del bloque dominante contaban con la aplicación de esta ley para neutralizar el movimiento universitario y crearse una base de consentimiento en uno de los sectores más conflictivos, la propia incapacidad del estado franquista les ha imposibilitado la maniobra, y el tiro les ha salido por la culata: el movimiento estudiantil, lejos de quedar aislado, ha extendido su lucha a los profesores, los estudiantes de Magisterio, los de Farmacia, etc. Hasta llegar al caso de sectores que objetivamente nunca se hubieran movilizado contra la ley, y que ahora lo hacen para no quedar confundidos con el régimen que intenta aplicarla. Y la lucha contra la LGE se convierte en la lucha contra el régimen, y los objetivos políticos se generalizan: CONTRA LA DICTADURA Y POR LAS LIBERTADES POLITICAS.

Así pues, en estos momentos la lucha contra la LGE tiene para nosotros un doble carácter: por un lado ha permitido generalizar la movilización a nuevos sectores con una convergencia de objetivos políticos; por el otro lado acentúa la crisis del franquismo y debilita la maniobra sucesoria del bloque dominante.

LAS LIBERTADES POLITICAS, NUESTRO OBJETIVO HOY.

La existencia del estado franquista, de la dictadura que tiene como objetivo fundamental destruir al movimiento obrero y popular, hace que la lucha por las libertades políticas esté constantemente en primer plano. Más ahora, cuando el régimen se ve obligado día a día a aumentar la represión, cuando el Estado va perdiendo la iniciativa y es el MOP quien comienza su ofensiva; la lucha por las libertades políticas se convierte en el objetivo primordial de todas las clases populares.

La Universidad, los estudiantes, nos hemos enfrentado constantemente a la política del régimen. En este curso el rechazo a la LGE ha puesto de manifiesto cuales son los medios que la dictadura puede emplear para aplicar su política educativa: exclusivamente la represión, a través de las autoridades académicas, de la policía. En esta situación cualquier ataque a la LGE va ligado a la lucha contra la dictadura, por las libertades políticas.

El pueblo, en su enfrentamiento de clase contra el bloque dominante, en la lucha contra la dictadura, necesita conquistar las libertades políticas para sí. Podemos decir que la verdadera democracia, las verdaderas libertades políticas para el pueblo, sólo se obtendrán y se podrán desarrollar a fondo en una República Popular y Socialista donde el poder político lo ostente la clase obrera y sus aliadas, las clases populares. Por esto los comunistas le dan a esta lucha una perspectiva, un carácter: la lucha por el socialismo.

Si esto es así, la cuestión fundamental hoy es ver a quién favorece la lucha por las libertades políticas según se desarrolle de un modo o de otro. En España existen diversos sectores antifranquistas, con distintos intereses de clase, interesados en esta lucha. Por ello esnecesario marcar los problemas que, en esta lucha por las libertades políticas, más interesan a las clases populares y en especial a la clase obrera.

COMO SE CONSTRUYE EL BLOQUE OBRERO Y POPULAR EN LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA.

El punto fundamental es que, en su lucha por las libertades para el pueblo, la clase obrera debe dotarse de los instrumentos necesarios para constituirse como clase, para poder aplicar su política, para ir, en definitiva, hacia la conquista del poder. En esta movilización deben forjarse las organizaciones de masas, autónomas, propias del Movimiento obrero y popular que, en base a la lucha por estos objetivos políticos, vayan consolidando la alianza política de todas las clases populares: el Bloque Obrero y Popular.

La clase obrera necesita también el instrumento de dirección y análisis político que le permita dirigir e impulsar sus tareas: un verdadero Partido Comunista. En la movilización de masas contra la dictadura, en el proceso de construcción de sus organizaciones sindicales y políticas, el Movimiento Obrero está también construyendo su Partido Comunista.

LAS LIBERTADES POLITICAS, ¿PARA QUIEN?

Cuando el pueblo reclama las libertades políticas sabe que es él quien las debe conseguir. Del mismo modo, cuando el pueblo lucha contra la dictadura, sabe que debe ser él quién la destruya, no sólo aportando su fuerza para derrotarla sino también su alternativa. La única alternativa que hoy puede ofrecer el Movimiento obrero y popular al franquismo es la República.

La República conquistada por el pueblo obtiene un mínimo de libertades y concesiones por parte del enemigo, debilita al bloque dominante, y permitirá relanzar en una situación de fuerza mucho más favorable la lucha por la República Popular y Socialista. Esta es la política proletaria en la lucha contra el franquismo. Es necesario que el Movimiento obrero y popular consiga arrastrar a todos los sectores intermedios, consiga demostrar a todos los antifranquistas que el Movimiento obrero y popular puede ofrecerles una alternativa, la República, que verdaderamente ofrece las libertades que a ellos les interesan. Se trata, en definitiva, de aislar al bloque dominante, cuya política, la política burguesa, intenta resolver la crisis del fran-

quismo a través de la monarquía, que es la única posibilidad que le puede asegurar su continuidad, su desarrollo. Juan Carlos puede suponer una mejor participación y representación de los diversos sectores del bloque dominante, tal como se apunta ya ahora con el reparto de la monarquía que las distintas camarillas están haciendo. Y a partir de aquí, con un régimen más fuerte y "representativo", intentarán el objetivo que realmente les une a todos: controlar y reprimir efectivamente al Movimiento Obrero.

Pero para plantear el problema de la sucesión necesitan tener algo más despejado el campo de la lucha de clases; necesitan aislar, destruir si es posible, la fuerza actual del Movimiento obrero y popular, su principal enemigo, quien ha provocado la crítica situación en que hoy se encuentran. Necesitan aislar al Movimiento obrero y, mediante una política más integradora, neutralizar a cuantos sectores intermedios puedan, para que acepten después la salida monárquica (en el artículo anterior hemos visto como esta política "integradora" está ya frustrada de raíz, debido a la creciente represión que afecta cada día a más sectores). La cuestión puede resumirse pues en ¿quién aisla a quién?

Es por ello que actualmente todas las posiciones confusas, que no distingan claramente entre la salida del bloque dominante y la del bloque obrero y popular están haciendo el juego a la política burguesa. Hacer hoy análisis simplistas sobre la monarquía, decir que Juan Carlos no va a suponer ningún cambio, que no puede reforzar al bloque dominante porque el régimen franquista es el único que lo caracteriza y lo ha sentenciado ya de entrada, hablar de simple continuismo, es creer que la crisis del bloque dominante en España es total y que no tiene ninguna salida posible. No ver hoy que ante la alternativa monárquica hay que ofrecer una alternativa republicana, oponerle alternativas ambiguas de libertad, y que estas posturas intenten desarrollarse en el seno del Movimiento obrero y popular es hacerle el juego al bloque dominante, es otra manera de hacer política burguesa.

Actualmente luchar contra la dictadura es hacerlo también contra la salida monárquica. Se trata tanto de impedir el intento sucesorio, debilitando cada día más la posición del régimen franquista, como de que en el caso de que el bloque dominante implante la monarquía sea en unas condiciones tan precarias para él que invaliden gran parte de los objetivos que pretende con ella. Es la fuerza del Movimiento obrero y popular quien debe conseguirlo.

LA LUCHA CONTRA LAS POSICIONES REVISIONISTAS.

La postura de los comunistas defendiendo estas opciones del Movimiento obrero y popular, entendiendo la lucha por las libertades políticas como una lucha por el poder, significa que lo primordial es mejorar la correlación de fuerzas a través de la consolidación política y organizativa del bloque obrero y popular, del debilitamiento del régimen y del bloque dominante, y el ataque a la Monarquía luchando por la República, a través de la neutralización de los sectores intermedios tomándole la iniciativa al régimen. Todo ello es radicalmente distinto a la lucha que por las libertades políticas desarrollan otros sectores antifranquistas; en especial, aquellos que, basandose en un análisis del estado franquista según el cual la dictadura sólo está apoyada por los sectores más fascistas de la oligarquía, creen que con una amplia e indiscriminada alianza de fuerzas antifranquistas -dando en ella un peso injustificado a toda la "burguesía antimonopolista" a costa del Movimiento obrero y popular- van a conseguir que el franquismo se derrumbe. Como si se tratara de un simple "pacto". Olvidando que el único y verdadero motor de la lucha antifranquista es el Movimiento obrero y popular, y que, hoy por hoy, éste con su fuerza todavía no puede destruir a la dictadura e imponer la posible alternativa al franquismo que más le favorezca, la República. No se trata de "devolverle la palabra al pueblo" sino que el único que puede y está dispuesto a concedérsela es él mismo.

Ninguna fuerza burguesa "antifranquista" está dispuesta a llevar consecuentemente la lucha contra la dictadura y contra la monarquía.

El objetivo primordial de las luchas que la clase obrera, los estudiantes, los demás sectores populares realizan hoy no es intentar pactos con un inexistente sector democrático del bloque dominante, hablar de gobiernos provisionales etc. sino aprovechar tácticamente estas luchas para desarrollar y consolidar las organizaciones del MOP, las únicas que serán capaces en su día de dar las verdaderas libertades a nuestro pueblo.

==

En los números 7 y 8 de T.R. decíamos que en estos momentos en que el régimen intentaba aislar el M. O., la mejor solidaridad que los estudiantes y otros sectores populares podíamos hacer con la clase obrera era precisamente impulsar nuestras propias luchas. El problema de fondo que se plantea es si el régimen era capaz de aislar al M.O.O si, por el contrario, una gran movilización popular de solidaridad con la clase obrera impedirá esta maniobra del régimen y será este en definitiva quien quede aislado.

Delante de esta realidad es evidente que si hay en estos momentos una posición reaccionaria es la posición obrerista; la postura que desprecia la movilización no esencialmente obrera o que, en todo caso, la subordina a una hipotética dirección coyuntural por parte de la clase obrera.

Este tipo de planteamientos obreristas que en ocasiones son defendidos por algún trotskista marginado, resulta que ahora, en plena movilización de cara al día I4, en los momentos que más importante resulta tener las ideas claras, se han introducido recientemente en las coordinadoras de comités de curso. Se han oído cosas como: "La clase obrera es la más afectada por la ley de educación y, por lo tanto, debe tomar la dirección etc."..."La lucha del día I4 contra la ley de educación se está discutiendo en todas las fábricas..."

Si estas frases fueran el exponente de la frustración pequeñoburguesa de algún estudiante izquierdista no tendrían mayor importacia. Pero en esta ocasión no es así; por detrás de este obrerismo retórico se esconde precisamentela política burguesa en el seno delMovimiento universitario y también naturalmente en el seno del Movimiento obrero. La política que sacrifica los intereses del pueblo a los intereses de la "burguesía democrática". La política que no le interesa apoyar las luchas y movilizaciones populares, impulsarlas al máximo en beneficio del aumento de la organización obrera y popular, sino para utilizarlas como plataforma en su política de desesperados llamamientos a inexistentes sectores "democráticos" del bloque dominante. La política que, en definitiva, no piensa en la jornada del día I4 para desarrollar las organizaciones de los estudiantes, maestros, profesores, estudiantes de institutos, etc., sino para dar un estatuto de representantes de este movimiento tanto a grupos burgueses como a ciertas "organizaciones de masas" sin masas que sólo aparecen a la hora de firmar una octavilla.

Los comunistas creemos que la necesaria unidad, sobre todo en momentos como éstos, y la necesaria lealtad cara a la unidad de acción no debe impedirnos hacer una dura crítica a todos los niveles a los compañeros que mantienen consciente o inconscientemente estas posiciones y demostrarles que en momentos como éstos su política redunda directamente en perjuicio de los intereses del pueblo.

==================================